

Bilaga 5

Protokollsanteckning avseende försäljning av fiberverksamheten i Ronneby Miljöteknik

Jag vill härmed lämna följande protokollsanteckning i samband med beslutet om en eventuell försäljning av kommunens helägda fiberverksamhet.

Relationen dotterbolag och moderbolag

Som styrelseledamot i Ronneby Miljö & Teknik AB vill jag framföra min oro över den bristande transparens som präglar processen kring den planerade avyttringen av fiberverksamheten. Trots att styrelsen formellt bär ansvar för bolaget har väsentlig information rörande dialoger och förhandlingar mellan moderbolaget och potentiell köpare undanhållits under en längre tid.

Denna brist på insyn har försvårat styrelsens möjligheter att fullgöra sitt uppdrag på ett ansvarsfullt och korrekt sätt. Det har även skapat en situation som riskerar att undergräva förtroendet mellan dotterbolagets styrelse och moderbolaget.

Jag vill betona vikten av öppenhet, löpande informationsdelning och en tydlig rollfördelning i frågor av denna dignitet. För att säkerställa god bolagsstyrning och välgrundade beslut härnäst är det avgörande att styrelsen involveras i ett tidigt skede i liknande processer.

Jag ser behov av en konstruktiv dialog för att återupprätta ett fungerande samarbete präglat av transparens och respekt för styrelsens ansvar.

Bedömning av tilltänkt affär

Fiberverksamheten ägs idag till 100 procent av det kommunala bolaget Ronneby Miljöteknik. Under de senaste dryga tio åren har verksamheten redovisat återkommande förluster, samtidigt som kassaflödet varit positivt. Det positiva kassaflödet förklaras huvudsakligen av att verksamheten belastats med relativt stora årliga avskrivningar.

För perioden 2026–2033 bedöms verksamhetens samlade resultat uppgå till ett underskott om cirka 12,2 miljoner kronor, vilket motsvarar en genomsnittlig årlig förlust om cirka 1,5 miljoner kronor. Under samma period beräknas de totala avskrivningarna uppgå till cirka 121,5 miljoner kronor, motsvarande ett årligt genomsnitt om cirka 15,2 miljoner kronor. Sammantaget innebär detta ett positivt kassaflöde om cirka 89,5 miljoner kronor, eller i genomsnitt cirka 11,2 miljoner kronor per år. Om detta positiva kassaflöde antas bli bestående kommer detta att kunna finansiera räntekostnaden på ett lån på 373 mkr med 3 procents ränta.

En försäljning av fiberverksamheten kan analyseras utifrån olika perspektiv. Ur ett företagsekonomiskt perspektiv är det centralt att bedöma affärens ekonomiska värde och långsiktiga konsekvenser. Ur ett bredare kommunalt perspektiv ska även demokratiska aspekter vägas in, såsom kontroll över kritisk infrastruktur, tillgång till samhällsviktig service, kommande investeringar och inte minst vad som gynnar kommunens invånare bäst.

I min roll som styrelseledamot i Ronneby Miljöteknik har jag att göra en strikt affärsmässig bedömning. Det innebär att jag ska ta ställning till huruvida det inkomna budet är ekonomiskt fördelaktigt för bolaget, givet verksamhetens resultat, kassaflöde, investeringsbehov samt de risker och osäkerheter som är förknippade med framtida teknikutveckling.

En central fråga i denna bedömning är hur marknaden för fast fiber kommer att utvecklas. Det finns en osäkerhet kring i vilken utsträckning mobila nätverk, såsom 5G och kommande tekniker, kommer att ta marknadsandelar från det fasta fibernätet framöver.

Då jag bedömer att utvecklingen mer och mer går åt att mobila nätverksoperatörer kommer att ta större marknadsandelar framöver blir min samlade bedömning att det inkomna budet är företagsekonomiskt tillräckligt bra för bolaget. Denna bedömning grundas på en avvägning mellan det ekonomiska utfallet vid en försäljning, möjligheten till fortsatt delägarskap samt de risker och osäkerheter som finns kopplade till den framtida utvecklingen.

Ur ett kommunpolitiskt perspektiv – vilket inte är avgörande i min roll som styrelseledamot – kan det konstateras att det föreslagna avtalet är långsiktigt och löper över 25 år. Avtalet säkerställer att det nya bolaget fortsatt ska ha sitt säte i Ronneby, samt innehåller hembudsklausuler som ger kommunen möjlighet att motverka oönskade ägarförändringar. Vidare garanteras kommunen insyn i bolaget så länge ägarandelen uppgår till minst 10 procent.

Den ekonomiska risk som kommunen fortsatt exponeras för, och som inte fullt ut regleras i avtalet, avser de framtida kostnaderna för kommunen som kund i det nya bolaget. De nuvarande kostnaderna kommunen betalar till Miljöteknik bedöms ligga under marknadsnivå, vilket kan innebära ökade kostnader framöver. Upplysningsvis betalade Ronneby kommun 2,6 miljoner kronor under 2025.

Om det föranleder en merkostnad så bör kommunen även ta in denna faktor i sin totala bedömning om affären är bra eller dålig ur ett ekonomiskt perspektiv.

När det gäller frågan om en försäljning till en privat aktör innebär en säkerhetsrisk, gör jag bedömningen att denna risk är begränsad. Såväl denna affär som eventuella framtida ägarförändringar omfattas av prövning enligt gällande regelverk, där Inspektionen för strategiska produkter har en central roll.

Mot denna bakgrund grundar jag mitt ställningstagande på att en försäljning enligt föreliggande bud är affärsmässig bra i relation till verksamhetens framtida risker och möjligheter.

Ronny Pettersson
Styrelseledamot
Ronneby Miljö & Teknik AB